



Prítomní: vidi prezencia listina

**Program:**

1. Otvorenie.
2. Vyhodnotenie hospodárenia ZŠ, ZUŠ a CVČ za 1. polrok 2011.
3. Konsolidovaná účtovná závierka mesta za rok 2010.
4. Vyhodnotenie hospodárenia mesta za I. polrok 2011, monitorovacia správa k plneniu programového rozpočtu mesta na rok 2011.
5. Správa o bytovom fonde a nebytových priestoroch a pohľadávkach za ich prenájom k 30. 6. 2011.
6. Návrh aktualizácie rozpočtu mesta č.1 na r. 2011.
7. VZN č.4/2011 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2008 o určení príspevkov od zákonných zástupcov detí žiakov a dospelých.
8. Návrh VZN č.5/2011 o spôsobe vykonania miestneho referenda v meste Nováky.
9. Zásady postupu vybavovania sťažností v podmienkach mesta Nováky – zriadenie komisie Mestského zastupiteľstva.
10. Návrh na predaj majetku mesta Nováky – príloha č.1.
11. Rôzne.
12. Záver.

**K bodu 1**

**Primátor mesta** otvoril rokovanie a privítal prítomných

**K bodu 2**

**Ing. Zgančík** uviedol materiál Vyhodnotenie hospodárenia ZŠ, ZUŠ a CVČ za 1. polrok 2011, ktorý bol prerokovaný na ekonomickej komisii. Poukázal na nezrealizovanú úhradu za energie. Dohodovacie konanie k dnešnému dňu ešte nebolo ukončené.

Ďalej upozornil na prevod plynovej kotolne pod správu ZUŠ, ktorý bol odporúčaný aj stavebnou komisiou a doteraz nebol realizovaný.

V súvislosti s CVČ požaduje uvažovať na rozšírenie krúžkovej činnosti aj pre tie športy, ktoré sú prevádzkované na území mesta a mohli by byť zastrešované CVČ.

**Mgr. Horná** vyslovila názor, že pri rýchlom konaní je možné rozšíriť počty krúžkov.

**Ing. Hagarová** vzhľadom na blížiaci sa termín 15.9. kedy sa zadávajú štatistické údaje do zberu počtu žiakov, nie je reálne vyriešiť a realizovať pre tento školský rok rozšírenie počtu krúžkov. Prijatie nových trénerov je podmienené ich odbornou kvalifikáciou aj pedagogickou a od toho sa odvíja forma pracovného vzťahu.

Do financovania činnosti krúžkov môžu byť zapojené aj vzdelávacie poukazy.

**Ing. Pavlíková** uviedla, že je to záležitosťou terajšieho správcu, ktorým je firma BENET. Vyzve firmu k realizovaniu prevodu.

**PaedDr. Chlupíková** informovala o počte krúžkov na ZŠ a ich financovaní z príjmu za vzdelávacie poukazy.

**Ing. Zgančík** skonštatoval, že treba vykonať analýzu ekonomického dopadu rozšírenia krúžkovej činnosti na CVČ aj v súvislosti s prepočtom podielových daní a až následne pristúpiť k vytvoreniu ďalších krúžkov.

**Mestská rada** – odporúča MsZ materiál schváliť bez pripomienok v predloženom znení, vid' uznesenie bod B/1

### **K bodu 3**

**Ing. Hajsterová** uviedla materiál Konsolidovaná účtovná závierka mesta za rok 2010.

**Ing. Zgančík** materiál bol prerokovaný na ekonomickej komisii a odporúča ho schváliť.

**Mestská rada** – odporúča MsZ materiál schváliť bez pripomienok v predloženom znení, vid' uznesenie bod B/2a

### **K bodu 4**

**Ing. Hajsterová** uviedla materiál Vyhodnotenie hospodárenia mesta za I. polrok 2011, monitorovacia správa k plneniu programového rozpočtu mesta na rok 2011.

**Primátor mesta** informoval o plnení daňovej povinnosti NCHZ za rok 2010, čo skresľuje príjmy roku 2011, a chronológii platenia dane z nehnuteľností od začiatku vyhlásenia konkurzu. Definitívny termín vyriešenia situácie je 29.11.2011, kedy sa má ukončiť medzinárodný tender a vybrať z ponuky nový majiteľ. Vzhľadom na blížiaci sa termín ukončenia konkurzu NCHZ teraz nevykonáva úhrady dane z nehnuteľností za rok 2011 a preto sa Mesto dostalo do tejto zlej finančnej situácie a musí robiť reštrikčné opatrenia v rozpočte. Prislúbil, že bude aj naďalej rokovať s NCHZ o možnosti platenia dane aj za rok 2011.

**p. Bošiak** poukázal na výšku dane, ktorá je po zvýšení v roku 2008 jedna z najväčších v porovnaní s rovnako veľkými mestami a pripravovanú novelu zo strany ministerstva financií, ktorá určí percentuálne rozpätie medzi najvyššou a najnižšou daňou. Informoval aj o metódach stanovenia ratingu a výsledného zaradenia mesta do kategórie podľa výsledkov.

**Primátor mesta** informoval o snahe MF tlačiť samosprávu do zvýšenia daní a o dôvodoch zvýšenia v roku 2008 v súvislosti so stavom vo financovaní a podpore športu.

**Ing. Zgančík** doplnil záver z EK o snahe v budúcom období byť ústretoví podnikateľom a pri takejto výške rozložiť platenie daní na viac splátok.

**Mestská rada** – odporúča MsZ materiál schváliť bez pripomienok v predloženom znení, vid' uznesenie bod B/2b

### **K bodu 5**

**Ing. Pavlíková** uviedla materiál Správa o bytovom fonde a nebytových priestoroch a pohľadávkach za ich prenájom k 30. 6. 2011.

**Primátor mesta** mal prísľub od firmy MP Cleaning na vyrovnanie dlhu do 5. septembra.

Uviedla, že mesto vymáha pohľadávky nielen za prenájom ale aj za energie.

Mesto prideľuje byty a firma Benet nemá možnosť ovplyvniť, kto tam býva. Nemá páky na sankcie nájomcu. Nájomné je cca 30 % z pohľadávky.

**Ing. Zgančík** vyjadril nesúhlas s takýmto postupom, keď za mestské peniaze sa rieši problém súkromnej firmy. Upozornil aj na bod 6 v zápisnici z ekonomickej komisie.

**Mestská rada** – berie na vedomie, vid' uznesenie bod A/4

### **K bodu 6**

**Ing. Hajsterová** uviedla materiál Návrh aktualizácie rozpočtu mesta č.1 na r. 2011.

**Ing. Zgančík** informoval o rokovaní k materiálu na EK. Konštatoval, že pre program 9 Šport bolo krátenie až 38%, čo je veľa. Ďalej v bode 9.2. nesúhlasil s navýšením o 5000 EUR na energie pre futbalový štadión. Nesúhlas je aj s uhrádzaním faktúr za energie v KCMN, ZŠ. Návrh je postupovať pri všetkých položkách rovnako a preto navrhuje presun 5 000 EUR z podprogramu 9.2. do podprogramu 9.1. šport. Ani to nepokryje potreby športových aktivít.

**Mgr. Horná** navrhla presun 16 000 EUR z podprogramu 13.2. byty a nebytové priestory do podprogramu 9.1. šport

**Ing. Zgančík** EK navrhuje schváliť materiál po zapracovaní navrhnutých zmien.

**Primátor mesta** hodnotil návrh rozpočtu, keď sa o 20 000 EUR krátil rozpočet MFK a všetkým klubom sa pridalo. Obhajoval potrebu hradiť energie na MFK a KCMN. Hodnotil činnosť MFK a konanie zvolených funkcionárov od ich zvolenia.

**Ing. Zgančík** poukázal na anomálie vo financovaní športových klubov. Niektoré kluby na zabezpečenie svojej činnosti nemajú náklady na energie napr. Vodnopólový klub. Iné kluby si hradia aj náklady na energie prípadne aj prenájom z vlastných zdrojov napr. Tenisový klub.

**Primátor mesta** upozornil na čerpanie energií na futbalovom štadióne a zhodnotil priebeh zmien, ktoré sa tam vykonali ( prenájom „Futbalky“ nové orgány v MFK) . Prichádzajú zimné mesiace a je potrebné počítať so zvýšením nákladov, a preto sa navrhuje zvýšenie o 5000 EUR. Konštatuje, že pri aktualizácii rozpočtu sa škrtali investičné akcie ale na tieto energie sa musia nájsť peniaze.

**Ing. Zgančík** konštatoval, že na EK bola informácia o spotrebe k 30.6. a bola vo výške 75% ročných nákladov. Je to vysoký nárast. Podobné stanovisko EK bolo zaujaté aj v prípade nedoplatku za energie aj v KCMN. Ak sa nájdú prostriedky v rozpočte, aby sa tieto nedoplatky uhradili, tak bude len rád, ale má obavu, že v tejto situácii ich nemáme.

**p. Bošiak** konštatoval, že vo futbalovom klube sa od januára do októbra nič nezmenilo. Ak sa neusporiadajú vzťahy v samotnom futbalovom klube a vzťah s mestom, tak aby sme boli presvedčení, že peniaze idú tam, kde majú ísť a je plná dôvera v ich efektívne použitie je otázne preberať stále tému „futbal“.

**Ing. Zgančík** je presvedčený, že rozdelenie finančných prostriedkov pre športové kluby bolo max. objektívne a nebola snaha niektorý klub poškodiť. Mohli sa rozdeliť len tie financie, ktoré boli k dispozícii.

**p. Bošiak** je presvedčený, že materiálne zabezpečenie futbalistov je nadštandardné pre úroveň súťaží, ktorú hrajú muži - IV. ligu.

**Ing. Zgančík** dotaz na nastavenie „iného“ režimu pre spotrebu energií. Ostatné subjekty podnikajú kroky na zabezpečenie úspory energií a na futbalovom štadióne ideme stále v rovnakom režime. Pokiaľ sa neprijmú nejaké opatrenia tak schválenie 5000 EUR na energie tento rok na budúci rok nebude stačiť.

**Mgr. Horná** upozorňuje na spotreby tepla v objektoch ZŠ, KCMN, mestský futbalový štadión a „prirodzené“ zvýšenie fakturácie za spotreby tepla oproti predchádzajúcemu roku. KCMN má z minulého raka nedoplatok 18 000 EUR a tento rok už znovu rastie podlžnosť. Je potrebné riešiť teplo komplexne a potom sa nám bude ľahšie dýchať.

**Primátor mesta mal** dotaz na čiastku 16 000 EUR z nebytových priestorov, či je ešte k dispozícii v plnej výške. Ako zefektívniť spotrebu tepla napr. v KCMN, kine, ZŠ?

**Ing. Pavlíková** informovala o spracovaní energetického auditu pre naše objekty: KCMN, kino, ZŠ, kúrie, Dom služieb, ktorý predpokladá investíciu vo výške 70 000 EUR. Je teraz otázka, či sa do začiatku vykurovacieho obdobia majú začať realizovať aspoň niektoré z týchto navrhnutých opatrení pri súčasnom stave rozpočtu.

**Ing. Zgančík** reagoval príkladom z výmeny okien na ZŠ, kde sa úspora v energiách objavila len v prvom roku. Z analógie potom možno hodnotiť aj efekt vynaloženia čiastky 70 000 EUR na optimalizáciu vykurovacej sústavy.

**Primátor mesta** zdôvodňoval potrebu zabezpečiť finančné prostriedky na energie (lebo sa môžu dodávateľom vypnúť) a na mzdy, lebo nevyplatenie je trestný čin. Preto je potrebné krátiť úmerne prostriedky na činnosť.

**Ing. Zgančík** je zato, aby šport aj kultúra fungovala a poukázal na nerovnomerné krátenie financií pre jednotlivé programy.

**Mgr. Horná** konštatovala, že na kultúru sa dostáva o 26 000 EUR menej podľa návrhu. Finančné prostriedky nebudú v plnej miere postačovať na krytie potrebných nákladov a bude problém aké priority v platbách uprednostniť. Žiadala by celkove viac prostriedkov, ale keď sa všade kráti peniaze musí sa uspokojiť aj s obmedzeným rozpočtom..

**Ing. Zgančík** uviedol nasledovné čísla: z programu 9 bolo škrtnuté 40 500 EUR 9.1. 45 500 EUR a prostriedky vložené do podpory športových aktivít mládeže sú dobrá investícia a je nádej, že sa nám to vráti. Je to veľmi razantný škrť prostriedkov pre športovú činnosť. Dotaz na p. primátora, či je možné nájsť nejaký kompromis.

**Primátor mesta** opakovane svoje stanovisko a požaduje, aby na futbalový štadión ostalo z navrhutej sumy 5000 EUR minimálne 3000 EUR na energie a tento návrh bude prezentovať aj na zasadnutí MsZ.

**Ing. Zgančík** potom požaduje krátenie prostriedkov o pomernú čiastku pre všetky športové kluby.

**Primátor mesta** hodnotil situáciu na meste v čase najväčšej hospodárskej krízy, ktorá nepostihla mesto a nebolo potrebné prijímať reštrikčné opatrenia. Prievidza hodila cez palubu všetky športy. Doteraz sa všetko považovalo za samozrejmé a až teraz, keď sú problémy musíme aj takéto nepríjemné opatrenia prijímať. Na futbale sa modelovo prepočítala čiastka krátenia (je to cca 21% alikvotná čiastka z pôvodného balíka pre športové kluby), ktorá je vo výške 7 770 EUR.

**Prednosta** – aký je záver Mestskej rady

**Primátor mesta** dáva návrh a chce dať o ňom aj hlasovať. Navrhuje, aby na energie pre futbalový štadión ostalo v programe 9.2. 3 000 EUR z pôvodných 5 000 EUR a do programu 9.1. sa pripočítala čiastka 2 000 EUR.

**Ing. Zgančík** rekapituluje presuny v programe 9 šport :  $69\,943 + 2000 + 16000 = 87943$  EUR. Táto suma by bola v programe 9.1. na podporu športových aktivít. Z tejto navrhutej úpravy vychádza alikvotne krátenie o cca 21% pre všetky športové kluby

**Primátor mesta** ešte upozornil na dlh KCMN za teplo a možná varianta je, že sa bude musieť odstaviť KCMN. Je to analógia so stavom na futbalovom štadióne a treba nájsť spôsob, ako aj keď postupne splatiť dlžobu za teplo. V budúcom roku by sa mala situácia zlepšiť a predajom NCHZ by sa mali zabezpečiť prostriedky do rozpočtu mesta.

**Mgr. Horná** riešenie vidí aj za tohto predpokladu v tom, že BENET počká a dlžoba mu bude vyrovnaná budúci rok. V prípade neústretného kroku a odstavením budov od energie by sme skončili a nemôžeme robiť.

**Primátor mesta** rekapituluje upravený návrh zmien a dáva hlasovať, kto je za takýto návrh:

**Hlasovanie:**

**Ing. Zgančík**                    **za návrh**

**p. Bošiak**                        **za návrh**

**Mgr. Horná**                     **za návrh**

**Mestská rada** – odporúča jednomyselne MsZ materiál schváliť v zmysle predložených úprav, vid' uznesenie bod B/2c

### **K bodu 7**

**JUDr. Modoryová** uviedla materiál VZN č.4/2011, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2008 o určení príspevkov od zákonných zástupcov detí žiakov a dospelých. Bol prerokovaný aj v sociálnej komisii a školstva a komisia odporúča schváliť.

**Mestská rada** – odporúča jednomyseľne MsZ materiál schváliť v zmysle predloženého návrhu vid' uznesenie bod B/2d.

### **K bodu 8**

**Prednosta mestského úradu** predložil požiadavku v zmysle Zásad postupu vybavovania sťažností v podmienkach mesta Nováky – zriadenie komisie Mestského zastupiteľstva.

**Ing. Zgančík** uviedol, že v zásadách je uvedené, že sa komisia zriaďuje „ad hoc“ t.j. keď bude treba tak sa zriadi na riešenie každého prípadu.

**Mestská rada** – berie na vedomie túto skutočnosť.

### **K bodu 9a**

**Ing. Pavlíková** uviedla materiál - Návrh na predaj majetku mesta Nováky – príloha č.1.

Tento bol prerokovaný na Komisii výstavby a prezentovala závery komisie:

K jednotlivý bodom boli nasledujúce komentáre a názory:

**Primátor mesta** – konštatoval, že pozemok o výmere cca 16 árov a vedľa objektu „CVČ“ smerom k námestiu je majetkom rodiny Tarnóczyovej.

Ďalej rekapituloval postup rekonštrukcie ulíc, chodníkov a objektov v meste Nováky od okrajových častí mesta smerom k centru. Že sme sa rozhodli realizovať rekonštrukciu námestia bol dobrý krok. Pôvodne objekt bývalého „CVČ“ bol blokový na zriadenie DSS pre našich občanov. Nakoľko sme neboli oprávnený žiadateľ na financovanie takéhoto zariadenia, zámer sa neuskutočnil a je tu možnosť predat' tento objekt. Preto sa nestotožnil so záverom KV a odporúča ho predat' cez ponukové konanie s predložením ceny a spôsobu využitia (podnikateľský zámer).

Ako príklad postupu pri odpredaji majetku mesta uviedol objekt vedľa budovy MsÚ. Jej odpredaj bol blokový až do vysporiadania majetkových sporov okolo budovy MsÚ.

**P. Bošiak** je to lukratívny pozemok v centre mesta a malo by to nadväzovať na oddychovú zónu, aby sme dostali ľudí do centra.

**Mgr. Horná** závery členov komisie sú také, že na v prípade odpredaja by sme nemali dosah na jeho využitie.

**Ing. Zgančík** odporúča predat' to formou verejnej obchodnej súťaže a odvolať sa na obchodný zákonník a definovať spôsob využitia, čo tam nechceme alebo zadefinujeme, čo by tam malo byť. Bude ťažké definovať spôsob výberu „najoptimálnejších“ podmienok pre ponuku.

**Primátor mesta konštatoval**, že odpredaj lukratívneho priestoru treba zvážiť a dôsledne pripraviť.

**Ing. Zgančík** upozornil na druhý lukratívny pozemok pri kúrii. Nesúhlasí s pôvodným zámerom nakoľko sa v projekte počíta s frekventovanou premávkou vedľa „U“.

**Ing. Pavlíková** máme schválenú štúdiu a nikto sa doteraz nevyjadril negatívne.

**Mgr. Horná** všetky predaje ponechať na nasledujúce zastupiteľstvá

**Ing. Pavlíková** informovala že, pozemok v centre mesta je vo vlastníctve SPF ( je na ňom postavený objekt WC teraz Kohútovej ) a je nádej, že bude prevedený na mesto.

**P. Bošiak** v roku 1988 bol bazén daný do užívania a za 20 rokov je zruinovaný. Kto za to môže, vyvodme zodpovednosť. Ako príklad možnosti prevádzkovať úspešne bazén je prevádzkovanie krytého bazéna v Handlovej. Náš krytý bazén fungoval 10 rokov. Subjekty napr. Bane pomáhali zabezpečovať údržbu.

**Primátor mesta** - krytý bazén bol majetkom Okresnej správy cestovného ruchu a v malej privatizácii bol po niekoľkých neúspešných dražbách prevedený na mesto. Mesto dalo bazén do prenájmu „Klubu vodného póla“ a do tohto majetku sa nedávali prostriedky na údržbu a dávali sa prostriedky na prevádzku ( 1,2 mil. SK). V roku 2002 sa prestalo v súvislosti s výstavbou NCVP sa vkladanie prostriedkov a zabezpečenie „sponzorskej“ výpomoci na údržbu bazénu pozastavilo. Nevyčlenenie prostriedkov na údržbu sa podobne prejavilo aj na technickom stave Gastro pola – ubytovne.

**Ing. Zgančík** hodnotil technický stav, keď objekty prevádzkoval Klub vodného póla a podobne je to aj teraz s Gastro – ubytovňou, keď sú tam teraz ubytovaní aj občania z Partizánskeho. Dal dotaz, či boli poslancami vyškrtnuté nejaké plánované investičné akcie smerované na bazén alebo prostriedky na údržbu?

**Primátor mesta** dáva od 1.10.2011 výpoveď „TJ NCHZ združenie - Klubu vodného póla z objektov Gastro póla: ubytovne, reštaurácie a pivárne. V minulosti sa hľadali subjekty, ktoré by sa mohli podieľať na zabezpečovaní údržby, aby sa zabezpečil chod bazéna.

**Mgr. Horná** spochybňuje aj priamy predaj pozemku p. Karakovi. Ťažko hľadať spravodlivosť.

**Ing. Pavlíková** v rámci riešenia majetkovo právnych vyrovnaní sa bude postupovať v zmysle inštitútu vecného bremena podľa zákona č. 66/2009 Z.z.

**P. Bošiak** preskúmať právny stav vzniknutý uzatvorením areálu Spojenej školy Nováky a tým obmedzením prístupu cez ich pozemok do ZŠ a majiteľov RD.

**Primátor mesta** mal rokovanie a vysvetľoval stanovisko riaditeľky Spojenej školy. Nie je prístupná na žiadne alternatívne riešenie. Požiada o rokovanie s predsedom TSK a pokúsi sa hľadať riešenie.

**Mgr. Horná** ako reakciu na ich neústretovosť je možnosť požadovať od nich potom spoplatnenie využívania mestských objektov.

**Ing. Zgančík a P.Bošiak** odporúčajú odpredaj plynovej kotolne za zostatkovú cenu a nie za znalecký posudok.

**Ing. Pavlíková** otvorila diskusia o vedení zoznamu žiadateľov o výstavbu garáží, či je potrebné takúto agendu viesť. Je otázka aktuálnosti takého zoznamu.

Štúdia zahustenia chemickej kolónie zástavbou garáží sme vytvorila koncepciu riešenia tohto problému.

V Baníckej kolónii je možnosť ešte vytvoriť v prelúke medzi domami priestor na výstavbu radu garáží. Potom sa ale „musí“ odpredávať takýto pozemok podľa čoho? Má sa to predávať podľa prípadu osobitného zreteľa? Býva tam, tak je to dôvod takto predávať.

Postupovať potom zverejnením vytvorenia stavebných pozemkov pre 7 garáží a formou ponukového konania sa odpredajú?

**Ing. Pavlíková** informovala o požiadavke p. Domanika ktorý chce 48 750,180 €

Projektant sa sekol vo výmere, dlažba sa mala položiť na jestvujúci podklad, ale ten bol zlý, tak sa po jednaní dohodlo vybúrať a položiť nový betón.

**P.Bošiak** bolo to aj na KV. Zmluva nie je a ani dodatok k zmluve. Nech si uplatní platbu od toho kto mu to sľúbil.

**Ing. Zgančík** preukázateľne práce vykonal. Kto rozhodol a na základe koho realizoval tieto práce.

**Primátor mesta** informoval o postupe pri realizácii prác na námestí. P. Domanik nikdy nepovedal čo budú stáť práce, ktoré nie sú súčasťou zmluvy. Komunikoval s ním p. Zaľko.

Po realizácii prác p. Domanik doniesol faktúry a na MsR a p. Zaťko mal požiadavku, aby MsR zaviazala p. primátora, aby zastavil uhradenie faktúr, ale faktúry už boli vrátené ako neopravné oddelením VaRM). Potom na MsZ p. Zaťko informoval, že on zastavil platbu za faktúry p. Dominikovi nakoľko nemá objednávku ani dodatok k zmluve.

Primátor konštatoval, že doteraz sme realizovali všetky práce tak, aby sme neboli nič nikomu dlžní.

**Mgr. Horná** hovorila aj o názoroch, ktoré boli na komisii a je im ľúto aj p. Domanika, ktorý práce vykonal a námestie je pekné.

Otázke ďalšieho postupu v tejto požiadavke: teraz MsR berie na vedomie.

**Ing. Pavlíková** informovala o ďalšej pohľadávke firmy SPORT SERVICE a výsledkoch rokovaní.

**Ing. Zgančík** komentoval vzťah dodávateľa a subdodávateľa. Mesto nemá žiadny vzťah so subdodávateľom a jeho nároky si môže uplatňovať len u dodávateľa.

**Primátor mesta** uviedol, že Zmluva bola podpísaná na 14,3 mil. SK a polovica peňazí sa získala z iných zdrojov. Je k dispozícii návrh na nové vysporiadanie zo strany SPORT SERVICE. Hrozba z ich strany je aj demontáž časti ihriska a tým jeho znefunkčnenia a dali na súd.

**Primátor mesta** konštatoval, že sme splnili záväzky vyplývajúce z uzatvorenej Zmluvy so SPORT SERVICE.

**Prednosta informoval** o stretnutí so zástupcom FK CZ, s.r.o. p. Cirákom. Rokovania sa zúčastnila aj naša právnička.

Prebrali sa znovu jeho požiadavky. Chce spraviť čiaru za požiadavkami, ktoré deklarovali na prvom stretnutí. Navrhujú vypracovať znalecký odhad zhodnotenia diela ( futbalového štadióna) ktorý budú akceptovať. Sú doklady o tom, že zo strany FK CZ, s.r.o. boli poskytnuté MFK finančné prostriedky.

**Primátor mesta** informoval o čiastke 20 000 €, ktorá bola poskytnutá p. Zaťkovi ako prezidentovi MFK.

List od zástupcov MFK na možnosť zriadenia dvoch bufetov na štadióne pri príležitosti Letného dňa.

Informoval aj o podlžnostiach MFK voči riadiacim orgánom, a reakcii p. Ďurecha na tento stav. Dlžoba bola za „B“ voči OblFZ vo výške 500 € a voči ZSFZ vo výške 1445 €. Spolu teda treba zaplatiť 1945 €.

**Ing. Zgančík** odporučil zaplatiť z prostriedkov mesta a odčíta sa z pridelených prostriedkov zo schválenej dotácie ak nie je dôvera klubu. Vyplácanie hráčov na MsÚ- je takáto informácia

Primátor mesta komentoval požiadavku p. Ciráka. Nie je nato

**Ing. Zgančík** nezaujal k tomu stanovisko, nakoľko nemá potrebné informácie

**Mestská rada** – vid' uznesenia č. A/10), A/11), B/2)g, až n, C/1. až 9.,

### **K bodu 9b**

**Ing. Hajsterová** uviedla informáciu o odpise pohľadávky

**Ing. Zgančík** odporúča, nakoľko je pohľadávka nedobytná, a systém vymáhania je efektívne nastavený, schváliť jej odpísanie.

**Mestská rada** – vid' uznesenia č. B/2f),

### K bodu 9c

**Ing. Zgančík** informoval o materiáli „Všeobecné podmienky priameho predaja majetku mesta Nováky“.

Na základe dnešnej diskusie sťahuje tento materiál, ale žiada, aby boli vznesené prípadné pripomienky a pri nasledovnom predložení bol priechodný.

Potom prezentoval obsah tohto návrhu.

### K bodu 9d

**Ing. Pavlíková** pre požiadavku navrhnuť cenu je potrebné zistiť výmeru a následne stanoviť cenu. Vieme do akej ceny sme schopní ísť? Skúsme deklarovat' záujem o odkúpenie parku.

**Mestská rada** – vid' uznesenia č. C/10.

### K bodu 9e

**Ing. Zgančík** dotaz na financovanie športových klubov. Po krátení je aký následný postup pri uhrádzaní prostriedkov na činnosť. Je poukázaných cca 10%. Klubu vodného póla sa uhradila len malá čiastka, nakoľko sa v minulosti zápočtom hradili aj náklady na energie.

Pre KRK a ostatné kluby by sa mala vyplatiť aspoň časť alikvotnej čiastky po krátení cca 21%. Zajtra bude sedieť s ekonómkou a posúdia stav financií a na základe toho sa rozhodne

### K bodu 9f

**Prednosta mestského úradu** uviedol materiál „VZN č.5/2011 o spôsobe vykonania miestneho referenda v meste Nováky v zmysle predloženého návrhu.

Vzhľadom na operatívne predloženie materiál bude zajtra publikovaný a prípadné zmeny a úpravy je možné písomne predložiť predkladateľovi.

**Mestská rada** – vid' uznesenia č. B/2e).

### K bodu 9g

**Primátor mesta** otvoril problematiku Gastro Póla (ubytovňa, reštaurácia a piváreň).

Pripravuje výpoveď z priestorov k 30.9.2011.

**P. Bošiak** boli na kontrole v objektoch. Podmienky sú tam „katastrofálne“ . Je predstava o využití týchto priestorov? Ponúkame na odpredaj alebo reštauráciu začneme upratovať? Je to v dezolátnom stave a odporúča dať výpoveď.

**Mgr. Horná** čo s tým ďalej?

**Ing. Zgančík** sa nezúčastnil poslaneckého prieskumu. Aká bola „kvalita“ predloženej ekonomiky, keď sa predložili dve sumy? Konštatoval že za jednu posteľ sa tam platí 200 €. Schvaľuje rozhodnutie na podanie výpovede z uvedeného objektu.

**Primátor mesta** uviedol predstavu o ponuke na prenájom uvedeného objektu. Musia sa nastaviť vhodné podmienky, aby mesto malo možnosť v prípade nesplnenia predstáv o vhodnosti využitia nevybrať nikoho z účastníkov, ktorí mali záujem o prenájom.

**Ing. Zgančík** navrhuje prenajať jednotlivé časti samostatne.

### K bodu 9h

**Prednosta mestského úradu** informoval o protipovodňových opatreniach, ktoré sa mali realizovať v čase, keď bol na dovolenke

Prístup na brehy rieky Nitra cez pozemky bratov Bránikovcov. Po komunikácii SPHN sa nenašla ústretovosť a teda prístup bol zamietnutý.

Hľadali sa ešte možnosti prístupu na brehy cez iné pozemky. Varianta je cez prístupovú komunikáciu medzi p.Svačekom a p.Horným cez mestský pozemok.



Budeme následne komunikovať so zainteresovanými stranami.

**P. Bošiak** upozornil na stav vpuste príválových vôd pod cestu „50“. Je to zapchaté a treba to prečistiť.

### **K bodu 9i**

**Primátor mesta** informoval o schôdzi klubu rýchlostnej kanoistiky dňa 27.2.2009 . P. Gašparovič navrhol na komisii športu, aby bol prezidentom klubu primátor mesta, čo bolo prezentované na tejto schôdzi.

Primátor odmietol takýto osobný názor p. Gašparoviča. Vzápätí vystúpil p. Kiaba s informáciou, ktorú mal na DVD.

Po 6 rokoch od vydania „Novákovín“ sa stretla redaktorka u p. Kiabu s ľuďmi, ktorí majú zlé skúsenosti s primátorom (p.Gašparoviča. P. Zaťku a ďalších dvoch ľudí 1 z KRK a jedného z Matice slovenskej). Prezentoval aj obsah DVD, na čo sú dôkazy.

Primátor mesta konal vo veci a teraz 22.9.2011 bude na súde s p.Kiabom ako primátor mesta.. Poukázal na krivé výpovede členov KRK.

Následne komentoval publikovaný článok v časopise z minulého týždňa.

Ďalej informoval, že 29.9.2011 už po rokovaní MsZ bude živé vysielenie. Je to ako pozvanie pre členov MsR. Zároveň je pozvaných 8 poslancov, ktorí môžu sedieť a reagovať na dotazy.

### **K bodu 10**

**Primátor mesta** ukončil rokovanie a poďakoval prítomným za účasť.



Ing. Dušan Šimka  
primátor mesta



Ing. Ján Martina  
prednosta MsÚ