

## O osobnosti

Už som niekde napísal, že pohľad na život v Novákoch niekedy, ako to aj vidieť z príspevkov na webovej stránke Nováky.com, ako to vidieť aj z prenosov zasadnutí mestského zastupiteľstva a akýchsi „živých vysielaní“, vysielaných mestskou televíziou, ale musím povedať aj kvôli ľuďom, ktorí vedú našu novácku spoločnosť, že ten pohľad je veľmi smutný, ale nielen kvôli ľuďom, občanom, ktorí žijú v našom meste.

Primátor nášho mesta na poslednom zasadnutí mestského zastupiteľstva k mojim príspevkom uverejneným na webovej stránke Nováky.com a printovom vydaní v občasníku Nováčan reagoval veľmi rýchlo. Urážkami mojej osoby, urážkami ostatných poslancov a občanov prítomných na zasadnutí, sa cielene snažil ich zosmiešniť, osočiť, rovnako ako poslanca Bc. Bošiaka ironickými poznámkami, aby nebol nervózny ( hoci ruky primátora od nervozity behali po písomných vopred pripravených „argumentačných“ materiáloch rozložených po predsedníckom stole ako sekundové ručičky na hodinách), najmä keď urážal moju osobu pred poslancami a občanmi prítomnými na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Primátor mesta prevzal na seba nekompetentne úlohu vyšetrovateľa (riaditeľky mestských školských zariadení – mestskej základnej školy a materskej školy ), ale aj ďalších prítomných v auditóriu, ktorí nakoniec nemajúc východisko, mu museli odpovedať pred verejnosťou, aby (ne)potvrdili skutočnosti, ktoré on nekompetentne preukazuje. Rovnako sa opakovane nezdržal urážlivých výrokov na moju adresu a jeho vyhlásenie ako primátora mesta, ktorého znenie je v tom zmysle, že sa môj syn bude hanbiť za mňa, teda ako za svojho otca, zrejme keď začne on, primátor robiť so mnou poriadky je nielen nedôstojné, ale aj neuskutočiteľné. Nechcem byť veľmi sarkastický, ale ozaj sa mi natíska otázka, čo už len on môže vedieť čosi o vzťahu rodiča k svojmu dieťaťu, nieto ešte o vzťahu môjho vlastného syna ku mne !!!.

Aj preto niektoré vyjadrenia primátora považujem za plytkú hlúposť vyslovenú vzdelaným človekom a je na škodu vecí, že primátor každú, teda aj racionálnu pripomienku od poslancov a aj občanov rieši ako glosu, ktorá u neho končí skončením zastupiteľstva a odchodom domov, príp. podaním trestného oznámenia na toho-ktorého občana nevynímajúc moju osobu. Na moju kritiku a názory, ktoré som vyslovil ako reakciu na podanie trestného oznámenia na poslancov mestského zastupiteľstva bez zjavného právneho a vecného dôvodu, reagovali spolu so svojim bratom Ing. Marianom Šimkom prejavom ako zmyslov zbavení a čuduj sa svete, podali každý za seba na moju osobu trestné oznámenie a zaradili ma tak, ako býva ich zvykom, medzi osoby , ktoré už nemusia, teda stal som sa pre nich, chvála bohu, že v súčasnosti len pre nich , persona non grata.

Moja reakcia si myslím bola, ako som viackrát uviedol opodstatnená, keďže okrem iného aj všeobecná právna úprava práv a povinností poslancov zastupiteľstva je zakotvená v zákone č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení doplnkov a zmien a výslovne zmysle § 25 odseku (7) sa hovorí, že „poslanec je povinný na požiadanie informovať voličov o svojej činnosti a činnosti obecného zastupiteľstva“. Ak teda poslanci sa zúčastnili stretnutia s občanmi v Hoteli Domus na požiadanie občanov, za účelom informovať ich o svojej činnosti, resp. aby si vypočuli požiadavky zo strany občanov, je od primátora podanie trestného oznámenia na neznámeho páchatela z podozrenia spáchania trestného činu korupcie a na základe ktorého orgány činné v trestnom konaní vyšetrovali poslancov nášho mestského zastupiteľstva , je jeho ďalším, opakovaným trikom, ktorý už viackrát použil na zastrašenie ľudí, ktorých nemá rád, alebo ktorí nie sú mu naklonení.

**Osobne som zásadne proti takýmto praktikám a môj odpor proti takýmto praktikám primátora bol leitmotívom mojich príspevkov!!!**

Mnohí občania pri stretnutiach so mnou často vyjadrujú názor, že v Novákoch nieto v súčasnosti takej osobnosti, ktorá by mohla byť relevantným oponentom osobe v súčasnom vedení nášho mesta. Aj keď chvíľami sa zdá byť, že kto chce v Novákoch žiť

musí rátať aj s určitou skepsou a je preto treba máličko byť aj skeptikom, snažím sa svojou troškou o to, aby nadšenie a bojovnosť poslancov za záujmy určitých princípov prakticky úplne nevyprchali. Mám za to, že sa treba snažiť vo svojom okolí vytvárať prostredie a takéto pesimistické tvrdenia namietat' a keďže sme v polčase volebného obdobia, mám za to, aby sme sa začali otázkou osobnosti permanentne zaoberať.

Nuž, pozrime sa na to. Podľa určitých názorov odborníkov v tejto oblasti a aj mojich osobných skúseností, osobnosť je osobnosťou tým, že občas dokáže oponovať sama sebe a (obrazne mienené) pozrieť sa aj za roh. Osobnosť sa nezaobera iba vlastným okamžitým pôžitkom a nemá v sebe zakódovanú emocionálnu nezrelosť, resp. neschopnosť vnímať vonkajšie podnety. Osobnosť má relatívne dokonalé periférne myšlienkové videnie a nie videnie, ktoré obmedzuje manévrovanie pri riešení problémov!!!. Osobnosť si vie určiť hranice svojho správania tak, aby mohla ísť príkladom!!!. Ak to komparujem so skutočnosťou tak nenachádzam predstaviteľ mesta žiadnu pozitívnu paralelu s jeho konaním.

Osobnosť nie je frustrovaná neúspechom, pretože ak by tomu tak bolo, frustrácia z neúspechu vedie z jeho strany k útokom na všetko, čo sa pohne v "nepriateľskom" pásme!!!. Z hľadiska možného uplatnenia a sebarealizácie však osobnosť na svoje pôsobenie potrebuje podporu okolia, primeranú reflexiu na konanie. Okolie by malo podporovať, nie blokovať!!! Podporné okolie (napr. zázemie poslancov mestského zastupiteľstva, občanov a pod.) ale musí byť intelektuálne a povahovo vyladené podobne, ako osobnosť majúca ambíciu viesť "pelotón". Ide takpovediac o spojené nádoby!!! Ak, ale osobnosť a jej okolie nie sú vyladené na spoločnej vlnovej dĺžke, akýkoľvek projekt je vopred odsúdený na neúspech!!! Tu výslovne sa mi natíska paralela, pri komparácii medzi konaním primátora a vyššie uvedeným, čoho sme aj svedkami, najmä z nazerania na priebeh posledných zasadnutí mestského zastupiteľstva. Ako však dosiahnuť vyladenie na spoločnú vlnovú dĺžku je v súčasnosti hamletovská otázka. Poslanci mestského zastupiteľstva v našom meste majú obrovskú dilemu. Nejdú za voličom – nemajú informácie, nemajú kontakt, ste zlí poslanci. Idú za voličom, stretnú sa s ním, napr. v hoteli Domus, v miestnom kine -riskujú trestné oznámenie podané na svoju osobu primátorom, alebo sa im dostane zosmiešňovania zo strany primátora, v tom zmysle, že stretnutie občanov je bezvýznamné lebo ich bolo len v počte okolo 30. Ako teda ďalej? Použijúc názov diela N.G. Černyševského ruského autora románu „Što delať?“, odpoveď na hamletovskú otázku by mohla znieť aj takto: Ničevo. Vsjo jáсно.

Ak sa však domnievate, že naše mesto vedie správna osobnosť, tak potom kladiem mojim spoluobčanom a občanom nášho mesta otázku, či aj pre nich nie je dobrodružstvom nechávať takú dlhú dobu priestor na vrcholovom poste nášho mesta človeka, ktorý zdá sa, často netuží ani tak po správe vecí verejných, ako po tom, že bude dôležitý, že bude ctený na svojej ulici, a že ešte bude mať tento človek - z toho prospech a najmä moc. **Z naposledy videného na televíznej obrazovke, resp. uvedeného v mestskom televíznom vysielaní, opäť vyplýva, že primátor svoju funkciu miluje, rovnako ako pociť dôležitosti, ktorý si kvôli nej vypestoval.** Zvláštne otázky kladené na prítomných a diskutujúcich v auditóriu mestského zastupiteľstva, asi v tom zmysle „ a kto si ty“ a kto ste vy“, „ved' ja som primátor“, „čo si to dovoľujete“, isto vyvolávajú u väčšiny občanov pocity prejavu povýšenectva. Je pochopiteľné, že úcta by mala byť prejavovaná, avšak si oprávnené myslím, že minimálne obojstranná, ba zo strany primátora voči občanovi ešte väčšia. Ved' je jeho služobníkom. Ved' predsa Mesto Nováky ozaj nie je primátorova eseročka. Primátor nie je zamestnávateľom občanov, ešte raz, je ich služobník.

Na tom, ako som už písal, aký spôsob reakcie na slová a konanie primátora zvolí občan, má primátor ( keď vezmeme do úvahy, že je politik – verejný činiteľ ) podľa judikátov Európskeho súdu a nášho Ústavného súdu značný podiel, pretože primátor ako komunálny politik sám nevyhnutne a vedome, otvorene, vystavil svoje slová a skutky k skúmaniu, odsúhlaseniu, či vyjadreniu nesúhlasu širokej verejnosti v Novákoch prostredníctvom mestskej televízie. To znamená, že ak sa primátor dopúšťa ako verejný činiteľ neprípustných a neprimeraných slovných útokov nech sa nečuduje, že platilo a platí – aká akcia - taká reakcia zo strany poslancov a osočovaných diskutérov na jednotlivých zasadnutiach mestských orgánov. Na diskusie niet času a keď diskusie sú, tak sa zo strany takéhoto diskutujúceho mestského verejného činiteľa nevedú k spoločnému cieľu a k záujmom mesta, k zjednoteniu názorov s občanmi, poslancami, ba niekedy závery diskusií dospejú k represii páchanej na občanoch, poslancoch zainteresovaných na diskusii z druhej strany, najmä podávaním trestných oznámení primátora na nich, za kadečo a všeličo.

Čosi z nafúkanosti takejto osobnosti dokonale preukazuje a potvrdzuje aj fotodokumentácia na oficiálnej stránke nášho mesta (fotoalbum primátora v prostredí europarlamentu s europoslancami väčšinou zástupcov ČR- otázka je taká - komu to prospieje). Čo k tomu dodať? Kto si dnes dokáže spomenúť, že kto bol v minulosti ten, čo stojí vedľa primátora, akú funkciu zastával v ČR Dr. Vladimír Špidla, Miroslav Ouzký alebo P. Bém. Prečo napríklad nie je vo fotoalbe, napr. ani jedna fotografia primátora s olympionikmi občanmi a rodákmi z Novák? Takýto narcizmus osoby na čele nášho mesta nám občanom nie je prospešný. Aj z uvedeného dôvodu nemá preto vôbec opodstatnenie akási rada primátora vyslovená na mestskom zastupiteľstve redakcii občasnika Nováčan, aby človek majúci na starosti vizualizáciu občasnika Nováčan k môjmu príspevku prikladal moju fotografiu z dôvodu, že Nováčania nevedia, kto sa skrýva pod prispievateľom príspevku. Hoci som presvedčený aj napriek tvrdeniu primátora, že ma ozaj Nováčania poznajú, či už z takej, alebo onakej stránky, ale opakujem, ak občan nie je verejný činiteľ, nemá iný občan dôvod vedieť, kto som a čím sa zaoberám, niet zákonného dôvodu, aby som bol tak, ako primátor vystavený verejnej kontrole, teda kontrole v postavení osoby verejne činnej a teda som len občan, síce poznaný, avšak povedzme s kritickým postojom na konanie primátora.

Primátor len znova potvrdil skutočnosť, že ma dvadsaťdva rokov nezaujímal, ani on, ani jeho rodina, keďže ma on sám až tak nepoznáva, ale faktom zostáva skutočnosť, že primátor je „ verejne činnou osobou, ktorej ochrana súkromia je podľa nášho Ústavného súdu, ale aj Európskeho súdu pre ľudské práva zúžená, a pri ktorej existuje legitímny verejný záujem na šírenie informácií, ktoré sa týkajú jeho dôveryhodnosti“. Ústavní sudcovia v minulosti rozhodli, že na kontrolu verejnej moci ľudia potrebujú informácie. Teda, aké urážanie jeho osoby, keďže informácie o stave mesta , o jeho – primátorovom konaní nám je povinný poskytovať, ale on ich stále nepodáva, prakticky ho rozvoj mesta nezaujíma a keď sa poslanci zaujímajú u svojich voličov o informácie , tak podá na nich trestné oznámenie. To je absurdné.

Domnievam sa preto, že je naozaj čas, aby sme sa znova a opakovane, ešte raz opakovane, cieľavedome, zaoberali myšlienkami, ktoré kolujú medzi občanmi nášho mesta, aby sme začali hojiť rany spôsobené občanom krivými udaniami a bohorovnosťou, zavádzaním, zahmlieváním, klamstvami a vyhrážkami. Musí to však byť cesta slušná, korektná.

Myslím si, že je nutné popriať nesporne veľa asertivity našim poslancom v diskusii na zasadnutiach mestského zastupiteľstva, aktivity v presadzovaní záujmov a potrieb občanov nášho mesta, aby sme sa konečne začali z nečinnosti mesta posúvať na pozície ambícií nám a rozvoju nášho mesta primeraných, teda tých ambícií, ktoré občania očakávali od nového spoločenského zriadenia, od nových poslancov zvolených vo voľbách v roku 2010 a od ich aktivity, ktorá bola neskonanou aroganciou primátora od samého začiatku, teda ich nástupu do funkcií poslancov, zrazená veľmi nekorektne, až takmer k zemi. Zatiaľ sa to v piatich volebných obdobiach nie veľmi darilo a o nič lepšie pravdepodobne pri takejto vzájomnej nedôvere medzi poslancami a pánom primátorom neskončí ani šieste volebné obdobie a ak tomu tak ozaj bude, tak je to všetko však na škodu občanov.

**Dovoľte mi v závere oprávnené si myslieť, že existujú osobnosti aj v Novákoch.** Za daných podmienok, ale padali a padajú za posledných dvadsaťdva rokov únavou a už nie vždy majú chuť púšťať sa do boja so všeobecnou neochotou akceptovať neodskúšané postupy, či odskúšané postupy. To, ale ozaj nie je možné pripustiť. Ako sami vidíme po neskonale opakovaných prenosoch televízie zo zasadnutí mestského zastupiteľstva, táto neochota je takmer všadeprítomná a rozhodne nie je dôsledkom tejto doby. Ak sa dvadsaťdva rokov pestuje kult priemernosti, tak "doba" ozaj nemôže za pestovanie kultu priemernosti. Dedičstvo priemernosti v nás drieme, akoby v akomsi malom kmeňovom spoločenstve, na čele ktorého stále stojí (bohužiaľ nie iba pomyselný) dedičný richtár-ochranca priemerných.

Mgr. Peter Bošiak