

Druhá časť. (pokračovanie prvej časti z 22.08.2012)

Pokračovanie politických vzostupov v živote pána Ing. Dušana Šimku

Pán primátor však , a to nám potvrdia aj mnohí spoluobčania teraz už stredného a vyššieho veku, ako občan mesta Nováky, rovnako aj ako vysoký okresný zväzácky funkcionár sa v meste Nováky nezúčastňoval nijakých aktivít, (ktoré vyžadovali, napr. osobnú fyzickú námahu), ktoré vysoko zvyšovali život a spolunažívanie občanov v meste. Dnešná mládež si to už asi ťažko vie predstaviť, ale mám na mysli obdobie do „nežnej revolúcie“. Nášho dnes Váženého pána primátora sme nikdy nevideli na prácach pri budovaní , zveľaďovaní mesta, na výstavbe mnohých mestských zariadení v rámci akcie „Z“ . Pre tých neskôr narodených, na zveľaďovacích akciách nazývaných „Akcie Z“, si naši občania z veľkej časti svojpomocne postavili predajne – mestská časť Lelovce, bývalá diskontná predajňa na ul. A. Hlinku, Zelovoc na nám. SNP , ale i nový cintorín s domom smútku , Krytú plaváreň (dnes žiaľ zdevastovanú, v dezolátnom stave z dôvodu flagrantného zanedbania starostlivosti riadneho hospodára o zverený mestský majetok , futbalový štadión s tribúnou (dnes sa toto zariadenie bez správcu o jeho starostlivosť úspešne uchádza o devastáciu, nehovoriac o futbalovom ihrisku za pekárňou- likvidácia mestského majetku bez osobných konzekvencií p. primátora), časť plynofikácie alebo úpravy ciest , ale aj prístavbu k základnej škole E. Ottu, výstavbu materskej školy, a napr. aj výstavbu miestneho zdravotného strediska, požiarnej zbrojnice, Motorest a ďalších zariadení. Mnohí. žijúci naši občania, účastníci týchto brigád, pri stretnutiach so mnou dnes spomínajú na spoločné strávené chvíle pri ich budovaní, možno aj s nostalgiou a krúčia hlavami nad ich zanedbávaním, pretože ide o majetok mesta a zneuctenie ich práce vlozenej na vybudovanie týchto zariadení. Boli to práce občanov, ktoré takéto skrášľovanie mesta, budovanie mestských zariadení a iné aktivity naše mestečko nejakým spôsobom popularizovali, propagovali, či zviditeľňovali.

Pán primátor NIKDY, ako významný okresný funkcionár - podpredseda Okresného výboru Socialistického zväzu mládeže SA NEZAPOJIL DO DISKUSIE V RÁMCI VEREJNÝCH SCHÔDZÍ občanov mesta, konaných v rôznych častiach mesta, nepomohol radou, ani pomocou pri riešení problémov. Neprejavil žiadny záujem o chod pionierskych organizácií v meste, zväzáckej činnosti, činnosti neorganizovanej mládeže, nevyslovil invenciu , ktorá by skutočne nejakým spôsobom oslovila deti a tínedžerov mesta v ich činnosti, ktorá by ich aktivizovala, motivovala.

Tu by mal pán primátor podať odpoveď nám, občanom, na prvú otázku,

„Či je slušné posmievať sa mladým poslancom, resp. vytýkať im, že nenavštevovali mestské zastupiteľstvá do svojho zvolenia za poslancov, že nenavštevovali obradnú sieň Mestského úradu, že nie sú televízni poslucháči mestského vysielania?

Nemá nijaké právo takto ponižovať mladých poslancov, ak sa nechodili pozeráť na „divadelné predstavenia“ v podobe mestského zastupiteľstva , najmä ak sa nechodili pozeráť na neho, ako hlavného protagonistu týchto“ hier“, pretože oné mestské zastupiteľstvá od „nežnej revolúcie „ ich skutočne nijakým spôsobom neoslovili ani v období, keď dospievali z detí a tínedžerov na dospelých občanov mesta , ani v období, keď už dospeli.

V rámci zásady o slobode a ich demokratického prístupu k vlastnému životu a postoju v meste takúto povinnosť dnešní mladí poslanci chvála bohu nemusia mať a ani nemali, avšak pánovi

primátorovi ako vysokému okresnému funkcionárovi Socialistického zväzu mládeže takáto povinnosť vyplývala z jeho funkčného zaradenia v politických štruktúrach okresu Prievidza.

Ing. Dušan Šimka sa však do „nežnej revolúcie“ nikdy nezúčastnil, napr. plenárnych zasadnutí Mestského národného výboru v Novákoch! I napriek uvedenému sa po „nežnej revolúcii“ do funkcie predsedu Mestského národného výboru ako osoba „najpovolanejšia“ nechal koptovať!

V súlade s Ústavou našej republiky však majú právo občania voliť a byť volení od určitej vekovej hranice a za určitej mentálnej schopnosti. Táto ústavná možnosť bola pre našich mladých ľudí výzvou, využili ju a mladým občanom, dnes už poslancom Mestského zastupiteľstva, občania-voliči dali dôveru a zvolili si ich ako svojich zástupcov do mestského zastupiteľstva.

Div sa svete, pánovi primátorovi sa však legálne a zákonne zvolení zástupcovia občanov hneď od samého začiatku volebného obdobia nepáčia. Veď práve, títo mladí ľudia chceli brať účasť na práci v meste s cieľom a túžbou viac zveľadiť naše mesto, upraviť pomery medzi občanmi, ktoré sa veľmi svojou morálnou a etickou úrovňou znížili. Nie preto, že bol pán primátor a predchádzajúci poslanci vo vedení mesta takí skvelí, ale asi preto, že ľudia chceli zmeniť pomery k inému daniu v meste a to smerom k lepšiemu. To je všetko, čo sa dá v tejto chvíli o tom povedať.

O kvalite a množstve dôveryhodnosti danej pánovi primátorovi v posledných voľbách hlasom voličov svedčí však práve opačná skutočnosť, že počet hlasov ,resp. jeho voličov, resp. občanov, „ktorí sa ešte neprebudili „a vo voľbách mu dali hlas, bol za obdobie jeho vedenia mesta najnižší, ba až veľmi nízky (viď výsledky posledných volieb).

Teda, že niečo sa občanom - voličom naozaj na práci pána primátora nepáčilo, o tom svedčí aj tento vo voľbách preukázaný fakt– jeho slovami povedané argument!

Teda niečo sa ľuďom – voličom na práci pána primátora naozaj nepáčilo a zvolili si zástupcov, ktorí svoje ambície predložili na predvolebných mítingoch. To znamená že kandidáti na poslancov chceli pracovať, ale aj občania chceli meniť skostnatenosť riadenia mesta súčasným pánom primátorom. To sa však úradujúcemu pánovi primátorovi na postoji občanov, ktorí volili mladých poslancov nepáči a dáva im to a ich zástupcom– poslancom mestského zastupiteľstva neprimeranou, nedôvodnou až chorobnou a veľmi ambivalentnou(rozporuplnou) kritikou najavo.

Žiaľ, pán primátor sa však súčasných poslancov mestského zastupiteľstva doteraz ani jeden krát neopýtal, či sa im – poslancom zvoleným v posledných komunálnych voľbách páči jeho pracovný spôsob a systém. Samozrejme, že sa určite neopýtal, a to len preto, že má dosť skúseností na to, aby sa dozvedel krutú pravdu, teda že sa im naozaj nepáči systém jeho riadenia mesta Nováky a chceli by ho zmeniť, čo mu mladí poslanci, aj keď niekedy „neomaleným“ spôsobom dávajú hlasne najavo na jednotlivých zastupiteľstvách.

Verím, že občania– voliči sú však trpezliví a počkajú si na čas, keď sa poslanci skutočne naučia „ poslanskemu grífu“ Napríklad keď sa poslanci mestského zastupiteľstva budú môcť sústrediť na zapojenie sa do diskusie tak, aby nemuseli dávať pozor, či im z ruky nevypadnú pripravené podklady, či ich pán primátor neponíži, neurazí, ako to povedal jeden mladý poslanec, či na nich nenakydá a pod. Čo znamená najmä , že sa naučia ako zabrániť pánovi primátorovi mesta „ masírovať mozog občanom“, obchádzať zákony , urážať ich a ponižovať pred verejnosťou, že sa

naučia ako ho primäť ctiť si zákony, ctiť si spoluobčanov, rodičov mladých ľudí a obyvateľov nášho mesta, ale aj orgány vyššieho rangu, orgány a funkcionárov okolitých obcí , ktorých podpora nášmu mestu v súčasnosti veľmi chýba a je na bode mrazu .

Mgr. Peter Bošiak

Koniec druhej časti.

Pokračovanie 27.08.2012